



ОБЩИНА ПЛОВДИВ

Пловдив 4000, пл. „Стефан Стамболов“ №1 тел: (032) 656727, факс: (032) 656703

УТВЪРЖДАВАМ:

Георги Титюков

Зам.-кмет СМДСП в
община Пловдив

Възложител съгласно

Заповед

№16ОА1356/07.06.2016 г.

Дата:

ДОКЛАД

От комисията, назначена със Заповед №17РОП31-7/09.06.2017. на Георги Титюков, зам.-кмет СМДСП, Възложител съгласно Заповед №16ОА1356/07.06.2016 г.

УВАЖАЕМИ Г-Н ТИТЮКОВ,

В изпълнение на Заповед №17РОП31-7/09.06.2017.. беше проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущи ремонтни дейности на обект „Ремонт на КСУ „Свети Георги“ за разкриване на Дневен център за възрастни хора с психични разстройства”.

Комисията се събра в състав: Елена Караманова – гл. юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, Община Пловдив, Благой Петков – гл. експерт в дирекция „СМД“, Община Пловдив, Вероника Шеханова – юрисконсулт в дирекция „ПНО“, Община Пловдив;

За участие в процедурата постъпиха оферти от следните участници:

„Ай енд Ди Билд“ ООД

„Корект Фактор“ ЕООД

„Протектор БГ“ ЕООД

„Данаила Билд“ ЕООД

„Запрянови - 03“ ООД

„Крисбауен“ ЕООД

Комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване и в съответствие с разпоредбите на чл. 61 от ППЗОП:

1. Офертата на участник „Ай енд Ди Билд“ ООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията отвори офертата на участника и оповести нейното съдържание.

В техническото предложение участникът е посочил срок за изпълнение на СМР – 30 календарни дни. Предлагащата цена за изпълнение на поръчката посочена в ценовото предложение на участника е 69 950,60 лв. без включен ДДС.

Членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

2. Офертата на участник „Корект Фактор“ ЕООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията отвори офертата на участника и оповести нейното съдържание.

В техническото предложение участникът е посочил срок за изпълнение на СМР – 30 календарни дни. Предлагащата цена за изпълнение на поръчката посочена в ценовото предложение на участника е 60 766,41 лв. без включен ДДС.

Членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

3. Офертата на участник „Протектор БГ“ ЕООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията отвори офертата на участника и оповести нейното съдържание.

В техническото предложение участникът е посочил срок за изпълнение на СМР – 30 календарни дни. Предлагащата цена за изпълнение на поръчката посочена в ценовото предложение на участника е 70 699,96 лв. без включен ДДС.

Членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

4. Офертата на участник „Данаила Билд“ ЕООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията отвори офертата на участника и оповести нейното съдържание.

В техническото предложение участникът е посочил срок за изпълнение на СМР – 30 календарни дни. Предлагащата цена за изпълнение на поръчката посочена в ценовото предложение на участника е 61 637,26 лв. без включен ДДС.

Членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

5. Офертата на участник „Запрянови - 03“ ООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията отвори офертата на участника и оповести нейното съдържание.

В техническото предложение участникът е посочил срок за изпълнение на СМР – 30 календарни дни. Предлагащата цена за изпълнение на поръчката посочена в ценовото предложение на участника е 68 112,08 лв. без включен ДДС.

Членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

6. Офертата на участник „Крисбауен“ ЕООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията отвори офертата на участника и оповести нейното съдържание.

В техническото предложение участникът е посочил срок за изпълнение на СМР – 30 календарни дни. Предлагащата цена за изпълнение на поръчката посочена в ценовото предложение на участника е 59 437,12 лв. без включен ДДС.

Членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите и ценовите предложения на участниците, относно предварително обявените условия на обществената поръчка и установи следното

1. „Ай енд Ди Билд“ ООД

Ценовото предложение на участника е изготвено по образец на Възложителя и не са налице аритметични или други несъответствия. Ценовото предложение отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Техническото предложение на участника е изготвено по образец на Възложителя и не са налице несъответствия. Техническото предложение отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. „Корект Фактор“ ЕООД

Ценовото предложение на участника е изготвено по образец на Възложителя и не са налице аритметични или други несъответствия. Ценовото предложение отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Техническото предложение на участника е изготвено по образец на Възложителя и не са налице несъответствия. Техническото предложение отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. „Протектор БГ“ ЕООД

Ценовото предложение на участника е изготвено по образец на Възложителя, но са налице аритметични несъответствия.

Техническото предложение на участника е изготвено по образец на Възложителя и не са налице несъответствия. Техническото предложение отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията взе следното решение: Не допуска до оценяване офертата на участника и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП да отстрани от участие в процедурата участник „Протектор БГ“ ЕООД.

4. „Данаила Билд“ ЕООД

Ценовото предложение на участника е изготвено по образец на Възложителя и не са налице аритметични или други несъответствия. Ценовото предложение отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Техническото предложение на участника е изготвено по образец на Възложителя и не са налице несъответствия. Техническото предложение отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

5. „Запрянови - 03“ ООД

Ценовото предложение на участника е изготвено по образец на Възложителя и не са налице аритметични или други несъответствия. Ценовото предложение отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Техническото предложение на участника е изготвено по образец на Възложителя и не са налице несъответствия. Техническото предложение отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

6. „Крисбауен“ ЕООД

Ценовото предложение на участника е изготвено по образец на Възложителя и не са налице аритметични или други несъответствия. Ценовото предложение отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Техническото предложение на участника е изготвено по образец на Възложителя и не са налице несъответствия. Техническото предложение отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

След като констатира кои оферти отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, комисията извърши проверка за наличието на обстоятелството по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно има ли предложение в офертите на участниците, свързано с цена, което подлежи на оценяване и с повече от 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Съгласно обявената от Възложителя методика на оценка подлежи общата стойност на всички СМР за съответната позиция.

Комисията констатира, че не е налице обстоятелството по чл. 72, ал. 1 от ЗОП по отношение на участниците.

Комисията пристъпи към оценка на офертите, отговарящи на предварително обявените условия на Възложителя. Критерия за възлагане на обществената поръчка е „оптимално съотношение качество/цена“. След прилагане на предварително обявената методика за оценка на офертите, участниците се нареждат в следния низходящ ред:

1. „Крисбауен“ ЕООД , с комплексна оценка 100 точки;
2. „Корект Фактор“ ЕООД, с комплексна оценка 98,47 точки;
3. „Данаила Билд“ ЕООД, с комплексна оценка 97,5 точки;
4. „Запрянови - 03“ ООД , с комплексна оценка 91,08 точки;
5. „Ай енд Ди Билд“ ООД, с комплексна оценка 89,48 точки;

Комисията пристъпи към разглеждане на документите свързани с личното състояние и критериите за подбор на двамата участници получили най-висока комплексна оценка.

„Крисбауен“ ЕООД :

Участникът е предоставил изискваните от Възложителя документи и информация и не бяха констатирани нередовности в представения ЕЕДОП.

„Корект Фактор“ ЕООД:

Участникът е предоставил изискваните от Възложителя документи и информация и не бяха констатирани нередовности в представения ЕЕДОП.

След като установи съответствието с изискванията за личното състояние и с критериите за подбор на двамата участника с най-висока комплексна оценка, комисията извърши следното класиране:

I – во място участник „Крисбауен“ ЕООД с комплексна оценка 100 точки;

II – ро място участник „Корект Фактор“ ЕООД, с комплексна оценка 98,47 точки;

Комисията предлага на Възложителя да определи изпълнител и да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно участник „Крисбауен“ ЕООД.

КОМИСИЯ:

Елена Караманова

Благой Петков

Вероника Шеханова